

# **Drohkorrektur im Selbstmatt-Zweizüger**

## **Threat Correction in the Selfmate Two-mover**

*Hartmut Laue*

## Drohkorrektur

Definition der *Drohkorrektur*, englisch: *Threat Correction*, „TC“ :

Gegeben sei ein Schachproblem, in dem es zwei Phasen wie folgt gibt:

(1) Ein weißer Zug  $1.R$  hat einen Effekt  $e$ , der eine Drohung  $D$  in Gang setzt, die aber von Schwarz durch einen Zug  $x$  pariert werden kann:

$1.R? \rightarrow_e [2.D] \quad x! \quad 2.?$

(2) Ein anderer weißer Zug  $1.S$  hat denselben Effekt  $e$ , zugleich aber einen weiteren  $f$ , der  $D$  als Drohung entwertet, und weiterhin einen Effekt  $e'$ , durch den eine neue Drohung  $D'$  entsteht:<sup>1</sup>

$1.S \rightarrow_{e,f,e'} [2.D', \neg 2.D?]$

Dann zeigt die Phase (2) eine *Drohkorrektur* (auch *Drohwechsel* genannt) bezüglich der Phase (1).

Die Drohkorrektur heißt *vollständig* (englisch: *complete*), wenn es nach  $1.S$  eine Parade  $u$  gegen die Drohung  $D'$  gibt, bei der der Effekt  $f$  annulliert wird (durch einen Effekt „ $\neg f$ “), so daß aufgrund des Erfülltseins von  $e$  nun  $D$  (die Drohung aus Phase (1)) durchschlägt:

$1.S \rightarrow_{e,f,e'} [2.D', \neg 2.D?] \quad u \rightarrow_{\neg f} 2.D$

Eine häufige Form der Drohkorrektur sieht so aus, daß ein *beliebiger* Zug eines weißen Steins F einen drohungsauslösenden Effekt  $e$  hat, die Drohung jedoch an einer Parade scheitert; daß es aber einen gezielten Zug von F gibt, nach dem der Effekt  $e$  zwar entwertet wird, dafür aber eine andere Drohung besteht. Jedoch ist es ein bekannter Definitionsmißgriff, eine häufige Form eines Phänomens als dessen Definition hinzustellen. Es gibt durchaus interessante Beispiele für Drohkorrekturen, bei denen keineswegs ein Übergang von Beliebigkeit zu gezielter Spezialisierung vorliegt. Es ist nicht einmal immer so, daß der Startzug der ersten Phase und der der zweiten Phase von demselben weißen Stein ausgeführt werden muß. Solche in der Literatur anzutreffenden Definitionsversuche verwechseln einen Prototyp mit dem Phänomen selbst und erfassen nicht dessen Kern.

(3) Es gebe über (1), (2) hinaus nun eine weitere Phase, indem auch  $1.S$  durch eine Parade  $y$  widerlegt wird und Weiß zu einem Startzug  $1.T$  greift, der gleichzeitig die Effekte  $e, e'$ , deren Nutzung annullierende Effekte  $g$  bzw.  $g'$  und einen wiederum neuen Effekt  $e''$  hat, der eine dritte Drohung  $D''$  auslöst:

$1.R? \rightarrow_e [2.D] \quad x! \quad 2.?$

$1.S!? \rightarrow_{e,f,e'} [2.D', \neg 2.D?] \quad y! \quad 2.?$

$1.T \rightarrow_{e,g,e',g',e''} [2.D'', \neg 2.D?, \neg 2.D'?)$

Dann zeigt die Phase (3) eine *tertiäre Drohkorrektur* bezüglich der Phasen (1) und (2) (englisch: *Tertiary Threat Correction*, „TTC“). (Zur Unterscheidung wird die mit (1), (2) eingeführte Form *sekundäre Drohkorrektur* genannt.)

Die *tertiäre Drohkorrektur* heißt *vollständig*, wenn erstens die Korrektur von  $1.R?$  zu  $1.S!?$  vollständig ist (s. o.) und es zweitens nach  $1.T$  Paraden  $v, v'$  gegen die Drohung  $D''$  gibt, bei denen  $v$  den Effekt  $g$  und  $v'$  den Effekt  $g'$  annulliert, so daß aufgrund des Erfülltseins von  $e, e'$  nun  $D$  bzw.  $D'$  durchschlägt:

$1.T \rightarrow_{e,g,e',g',e''} [2.D'', \neg 2.D?, \neg 2.D'?] \quad v \rightarrow_{\neg g} / v' \rightarrow_{\neg g'} \quad 2.D / D'$

Für die Definition einer TTC und deren Vollständigkeit findet man uneinheitlich in der Literatur ein unharmonisches Bedingungsgemisch. Der eben eingeführte Sprachgebrauch schafft eine klare Trennung zwischen dem Gedanken der Gradierung von Drohungen und dem ganz anderen Gedanken des Wiederauftretens der Drohungen vorangehender Phasen als Abspiele in einer höheren Phase, eben der Vollständigkeit.

Die folgenden Seiten enthalten alle bekannten Beispiele von Drohkorrekturen in *Selbstmattzweizügen*. Auswählen zwischen mehreren sekundären Drohkorrekturen in **I** unterscheiden sich deutlich von den TTC in **II**.

---

<sup>1</sup>Dabei bedeutet die Schreibweise  $X \rightarrow_{e,f,g,h,\dots}$ , daß der Zug  $X$  die Effekte  $e, f, g, h, \dots$  hat. Das Zeichen  $\neg$  steht für „nicht“. Bei vielen Mehrzügen und regelmäßig bei Selbstmatts z. B. besteht eine Drohung aus mehr als einem einzigen weißen Zug  $D$ , und „ $2.D$ “ bedeutet dann nur den weißen Startzug des gesamten Drohspiels.

## Threat Correction

### Definition

Consider a chess problem that has two phases as follows:

(1) A white move  $1.R$  has an effect  $e$  that induces a threat  $D$  which, however, may be parried by a move  $x$ :

$1.R? \rightarrow_e [2.D] \quad x! \quad 2.?$

(2) Another white move  $1.S$  has the same effect  $e$ , but simultaneously a further effect  $f$  by which  $D$  is invalidated as a threat, and a third effect  $e'$  from which a new threat  $D'$  arises:<sup>2</sup>

$1.S \rightarrow_{e,f,e'} [2.D', \neg 2.D?]$

Then phase (2) shows a *threat correction* (TC) with respect to phase (1).

The threat correction is called *complete* if, after  $1.S$ , there exists a defence  $u$  against the threat  $D'$  that negates the effect  $f$  (by an effect “ $\neg f$ ”) and therefore allows  $D$  (the threat from phase (1)) now as a variation, as  $e$  is valid:

$1.S \rightarrow_{e,f,e'} [2.D', \neg 2.D?] \quad u \rightarrow_{\neg f} 2.D$

Frequently a threat correction is based on an effect  $e$  given by an *arbitrary* move of a white unit  $F$  which initiates a threat. This threat may be parried, but White has a special choice of a move of  $F$  at his disposal with the property of negating the threatening effect of  $e$  and simultaneously carrying a further effect which gives rise to a new threat. However, it is a known mistake to base a definition of a phenomenon on a special form of its occurrence just because it is frequently seen. There exist interesting examples of threat corrections that are not at all based on specifying an arbitrary move of some unit. It is not even true that the first phase and the second phase of a threat correction must start by moves of the same white unit. Constrictive definitions along those lines, to be found in the literature, confuse some prototype with the phenomenon itself and do not get its gist.

(3) On top of (1), (2) suppose now that there is a further phase where  $1.S$  is refuted by a defence  $y$ . Assume that White can choose a starting move  $1.T$  that has both the effects  $e, e'$  and simultaneously harmful effects  $g, g'$  destroying the threats  $D, D'$ , furthermore an effect  $e''$  that creates a third threat  $D''$ :

$1.R? \rightarrow_e [2.D] \quad x! \quad 2.?$

$1.S \rightarrow_{e,f,e'} [2.D', \neg 2.D?] \quad y! \quad 2.?$

$1.T \rightarrow_{e,g,e',g',e''} [2.D'', \neg 2.D?, \neg 2.D'?)$

Then phase (3) shows a *tertiary threat correction* (TTC) with respect to the phases (1) and (2). For the sake of distinction, a threat correction based on (1), (2) is called *secondary*.

The tertiary threat correction is called *complete* if, first, the correction of  $1.R?$  to  $1.S!?$  is complete as defined above and, second, after  $1.T$  there exist defences  $v, v'$  against the threat  $D''$  such that  $g$  is negated by  $v, g'$  by  $v'$ , thus allowing now  $D, D'$  respectively as variations, based on  $e, e'$ :

$1.T \rightarrow_{e,g,e',g',e''} [2.D'', \neg 2.D?, \neg 2.D'?] \quad v \rightarrow_{\neg g} / v' \rightarrow_{\neg g'} 2.D / D'$

The literature offers an uneven mixture of conditions for a definition of a TTC and its completeness. The terminology as introduced above gives a clear-cut separation of the idea of a grading of threats from the basically different idea of the re-appearance of threats of foregoing phases as variations in a later phase, i. e., completeness.

The following pages collect all known examples of threat corrections in *selfmate two-movers*. The examples showing a choice between several secondary threat corrections in **I** differ significantly from the TTCS in **II**.

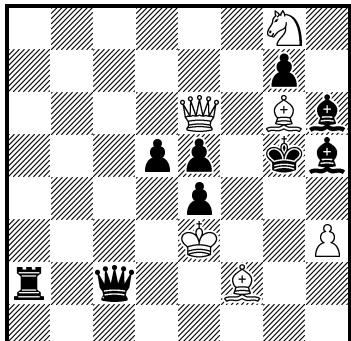
---

<sup>2</sup>Here the notation  $X \rightarrow_{e,f,g,h,\dots}$  means that the move  $X$  has the effects  $e, f, g, h, \dots$  The symbol  $\neg$  means “not”. In many moremovers and regularly in selfmates for example, threats consist of more than a single white move  $D$ , and “ $2.D$ ” then denotes just the white starting move of the full threat variation.

## I. Sekundäre Drohkorrektur (TC)

**Daniel Papack**

nach W. Djatschuk  
Die Schwalbe 2012  
Spezialpreis

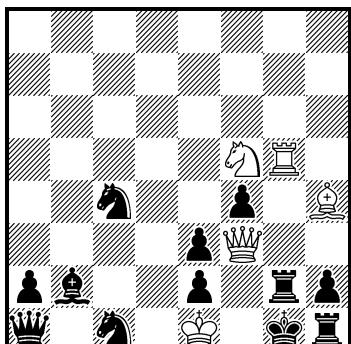


s#2 (6+9)

1. ♜e7? [2. ♛h4+ ♕×h4#] ♔e2!  
    ♔×g6 2.h4+ ♔h5#  
1. ♜f6! [2.h4+ ♕×g6#, -2. ♛h4+?]   
    ♔×g6 2. ♛h4+ ♕×h4#  
3)

**Daniel Papack**

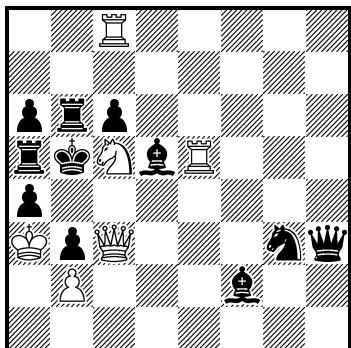
Var. zu Paslack S. 10  
Die Schwalbe 2024



s#2 (5+12)

1. ♜g3? [2. ♛f2+ e×f2#] ♔4~!  
1. ♜g3? [2. ♛×g2+ ♕×g2#] ♜f2!  
1. ♜g3! [2. ♜×e2+ ♔×e2#, -2. ♛f2+?, -2. ♛×g2+?]   
    ♜g~ 2. ♛(×)f2+ e×f2#  
    f×g3 2. ♛×g2+ ♕×g2#

**Eugeniusz Iwanow**  
Polnischer Schachverband  
2015  
2. Lob



s#2 (6+11)

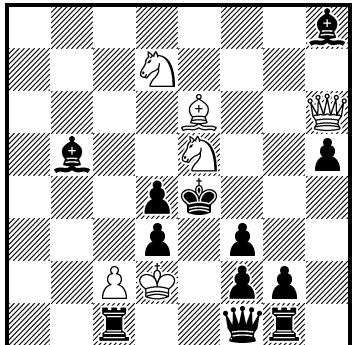
1. ♜d7?, 1. ♜e6?, 1. ♜e4?, 1. ♜d3? [2. ♛×b3+ a×b3#]  
    ♔×d7!, ♛×e6!, ♔×e4!, ♔c5+, e1!  
1. ♜×a4! [2. ♛c5+ ♔×c5#, -2. ♛×b3#??]   
    ♔e4 2. ♛×b3+ ♛×b3#  
    ♔c5+, e1 2. ♛b4+ ♔×b4#  
    c5 2. ♛b4+ c×b4#  
4)

<sup>3</sup>Vgl. auch P1095623 in der Datenbank PDB. Dazu: *Die Schwalbe* Heft 307, Februar 2021, S. 58 f.

<sup>4</sup>Bei dieser Aufgabe tritt bei der Drohkorrektur die Besonderheit eines Mattwechsels nach 2. ♛×b3+ auf.

**Hartmut Laue**  
*feenschach 2017*

1. ehr. Erw.



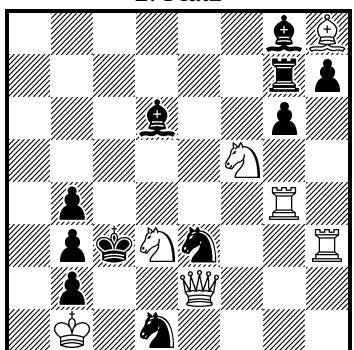
s#2

(6+12)

- 1.- ♕×e5 2. ♔e3+ d×e3#  
 1. ♜e~? [2. ♔e3+ d×e3#] ♛e1!  
 1. ♜c4!? [2.c×d3+ ♛×d3#, -2. ♔e3+?] d×c2!  
     ♕×c4 2. ♔e3+ d×e3#  
 1. ♜g4! [2. ♜×f2+ ♛×f2#, -2. ♔e3+?]  
     h×g4 2. ♔e3+ d×e3#  
     ♕×d7 2.c×d3+ ♛×d3#

**John M. Rice**

2. Intern. Mannschaftskampf  
 1967-70  
 2. Platz



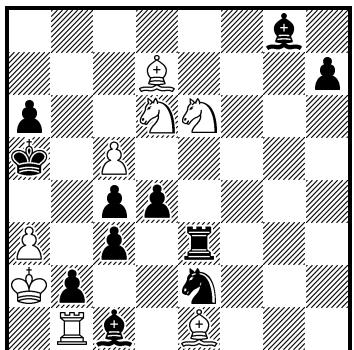
s#2

(7+11)

1. ♜d~? [2. ♔c2+ b×c2#] ♛g3!  
 1. ♜f4!? g×f5!  
 1. ♜e5!? ♛f7!  
 1. ♜×b4! [2. ♜a2+ b×a2#, -2. ♔c2+?]  
     ♕×b4 2. ♔c2+ b×c2#

**Zoltán Labai**

Polnischer Schachverband  
 2019  
 4. ehr. Erw.



s#2

(8+11)

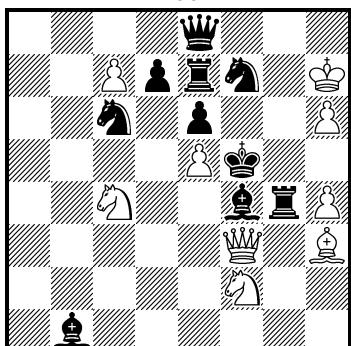
- 1.- ♕×e6 2. ♜×c4+ ♛×c4#  
 1.- d3 2. ♛×c3+ ♜×c3#  
 1. ♜e~? [2. ♜×c4+ ♛×c4#] ♛e6!  
 1. ♜×d4! [2. ♜b3+ c×b3#, -2. ♜×c4+?]  
     ♞×d4 2. ♜×c4+ ♛×c4#  
     ♛e6 2. ♛×c3+ ♜×c3#

Volker G  lke

Frank Richter

Die Schwalbe 2016

Lob



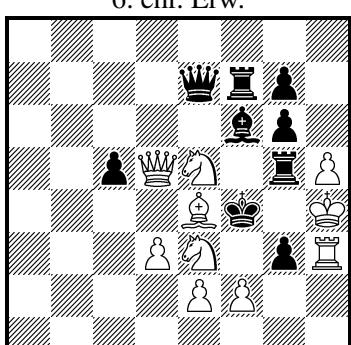
s#2

(9+10)

Jarosław Brzozowicz  
Polnischer Schachverband

2019

2019  
6 sehr Erw.



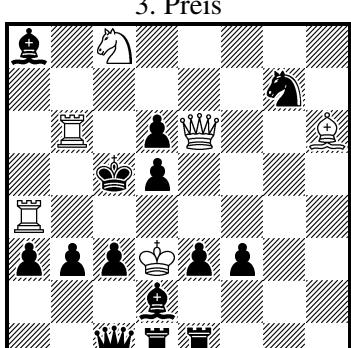
a#2

(10/10)

**Hartmut Laue**  
*Polnischer Schachverband*

Her Schrift  
2021

2021



-#2

(C-14)

1.  $\mathbf{h}f \sim ?$  [2.  $\mathbf{c} \times f4+ \mathbf{c} \times f4\#$ ]  $\mathbf{a}2!$

1.  $\text{N}d3!?$  [2.  $\text{N}(c)\text{d}6+$   $\text{N} \times \text{d}6\#$ , -2.  $\text{K}\times\text{f}4+?$ ]  $\text{N}\text{c}\times\text{e}5!$   
 $\text{K}\times\text{d}3$  2.  $\text{K}\times\text{f}4+$   $\text{K}\times\text{f}4\#$

1.  $\text{e}4!$  [2.  $\text{d}6+$   $\text{x}\text{d}6\#$ , -2.  $\text{f}4+?$ ]  
 $\text{e}4$  2.  $\text{f}4+$   $\text{x}\text{f}4\#$   
 $\text{c}\times\text{e}5$  2.  $\text{cd}6+$   $\text{x}\text{d}6\#$

1. ♜d7? [2. ♜xg6+ ♛xg6#] ♜xe5!  
           ♛, ♛x e5 2. ♜g4+ ♛xg4#  
           g×h5 2. ♜f5+ ♛xf5#

1. ♔ 3~? [2. f×g3+ ♕ ×g3#] g×f2,g2!

1. ♕d4!? [2. f×g3+ ♜×g3#, -2. ♔×g6+?] g×h5!  
           c×d4 2. ♔×g6+ ♜×g6#  
           g×f2,g2 2. ♔g2+ ♜×g2#

1. ♔5c4! [2. ♕×g5+ ♔×g5#, −2.f×g3+?] ♕, ♔e5 2.f×g3+ ♕×g3# g×h5 2. ♕f5+ ♕×f5#

1. ♗xg6 2. ♜c4+ d5xg4#

1 ♕ e2 2 [2 ♔ e4; dxe4#] e4!

1. ♜f5!? [2. ♠x e3+ ♜, ♜x e3#, -2. ♜c4#??] ♞e6!

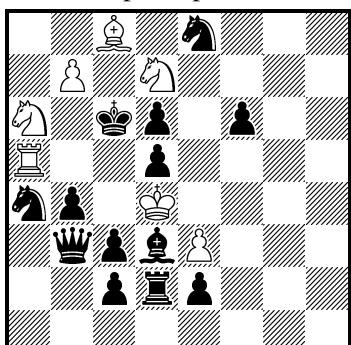
1. ♔e5! [2. ♔×c3+, ♕×c3#, -2. ♕c4#??, -2. ♕×e3+?] d×e5 2. ♕c4+ d×c4# e2 2. ♕e3+ ♕×e3# c2 2. ♕a5+ ♕×a5#

<sup>5</sup>Drohkorrektur vom Grad 2 5: 1   $\times e^{3+?}$    $\times e^{3+!}$  d4!

### Waldemar Tura

Jub.-T. Iwanow-82 2015

Spezialpreis



s#2

(7+13)

- 1.- ♟b6 2. ♜e5+ d,f×e5#
- 1.- ♟c7 2. ♜×b4+ ♛×b4#
- 1.b8♛? [2. ♜×b4+ ♛×b4#] ♜a2!
- 1.b8♝? [2. ♜e5+ d,f×e5#] f5!
- 1.b8♛! [2. ♛b5+ ♔×b5#, -2. ♜×b4+?, -2. ♜e5+?]
  - ♞b6 2. ♜×b4+ ♛×b4#
  - ♞c7 2. ♜e5+ d,f×e5#

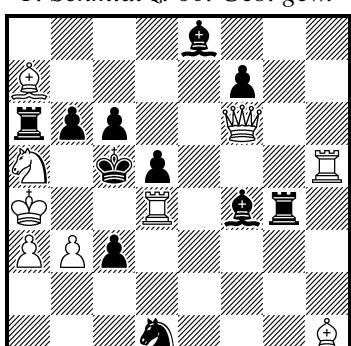
6)

### Hartmut Laue

Schach 2023

2. Preis (Turnier 2022-23)

P. Schmidt z. 60. Geb. gew.



s#2

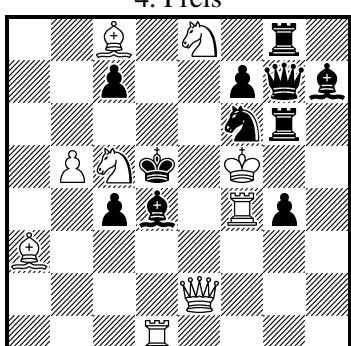
(9+11)

- 1.- ♔d6 2. ♜h×d5+ c×d5#
1. ♛×c6+? ♔×d4!
1. ♜e4? [2. ♛×c6+ ♔×c6#] ♜g6!
  - ♔d6 2. ♛×c3+ ♜×c3# (2. ♜×d5+?)
1. ♜b4! [2. ♜b5+ c×b5#, -2. ♛×c6+? (♔×c6+ 3. ♜b5)]
  - ♔f~ 2. ♛×c6+ ♔×c6#
    - ♔d6(!) 2. ♜×d5+ c×d5# (2. ♛×c3+?)

### Arno Tüngler

Die Schwalbe 2006

4. Preis



s#2

(9+11)

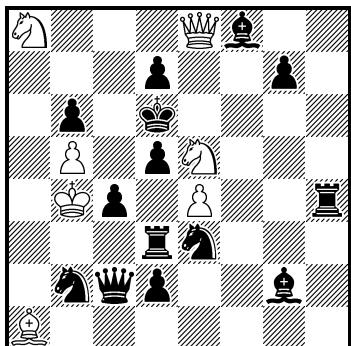
1. ♜c~? [2. ♜×f6+ ♛, ♜×f6#] c5!
1. ♜e4!? [2. ♔e6+ f×e6#, -2. ♜(8)×f6+?] ♜d7!
  - ♜×e8 2. ♜×f6+ ♛, ♜×f6#
1. ♜d7!?! [2. ♛e6+ f×e6#, -2. ♜(8)×f6+?] ♜e4!
  - ♜×e8 2. ♜×f6+ ♛, ♜×f6#
1. ♜b7! [2. ♜×f6+ ♛, ♜×f6#]
  - ♞~ 2. ♛e5+ ♜×e5#
    - ♞e4(!) 2. ♔e6+ f×e6#
      - ♞d7(!) 2. ♛e6+ f×e6#
        - ♜×e8 2. ♛e5+ ♜×e5#

<sup>6</sup>Vgl. P1297824 in der Datenbank PDB.

### Hartmut Laue

Die Schwalbe 2021<sup>7</sup>

4. ehr. Erw.



s#2

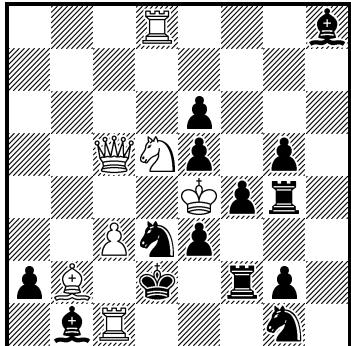
(7+14)

1. ♜f3? [2. ♛×d7+ ♕×d7#] ♔h3!  
    ♜×f3 2. ♛e5+ ♕×e5#

1. ♜g4!? [2. ♛×d7+ ♕×d7#] ♜×g4!  
    ♜×g4 2. ♛e5+ ♕×e5#

1. ♜×c4+! [-, -2. ♛×d7+??]  
    d×c4 2. ♛e5+ ♕×e5#  
    ♞e×c4(!) 2.e5+ ♜×e5# (2. ♛e5+?)  
    ♞b×c4(!!) 2. ♛×d7+ ♕×d7# (2. ♛e5+?, 2.e5+?)

Daniel Papack  
The Problemist 2024



s#2

(7+14)

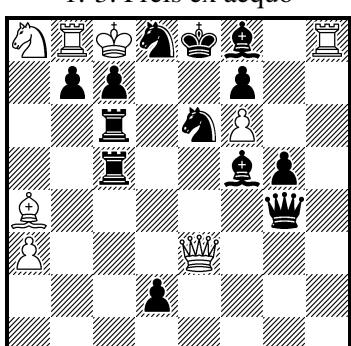
a) 1. ♜~? [2. ♛×e3+ f×e3#] ♜g3!

1. ♜×f4! [2. ♜×d3+ ♔×d3#, -2. ♛×e3#??]  
    e,g×f4/ ♜g3 2. ♛×e3+ f/ ♜×e3#

b) 1. ♜~? [2. ♜×d3+ ♔×d3#] ♜e1!

1. ♜×f4! [2. ♛×e3+ ♜×e3#, -2. ♜×d3+?]  
    e,g×f4 2. ♜×d3+ ♔×d3#

Hartmut Laue  
Polnischer Schachverband  
2013 (Version 2018)<sup>8</sup>  
1.-3. Preis ex aequo



s#2

(8+13)

1. - ♜b5/ ♜e5 2. ♜×c7+ ♜×c7/ ♜×c7#

1. ♜c2? [2. ♜×c7+ ♜×c7#] ♜e5! (2. - ♜×c7+!), 1. ♜d1? ♜e4!

1. ♜c3? [2. ♜×c7+ ♜×c7#] ♜b5! (2. - ♜×c7+!)

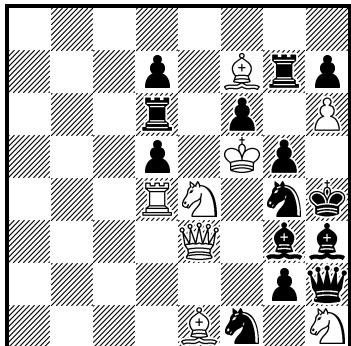
1. ♜×d2! [2. ♛×d8+ ♜×d8#, -2. ♜×c7+?]  
    ♜d5, ♜d3, ♜d4 2. ♜×c7+ ♜×c7#  
    ♜d1/ ♜f4, g7+ 2. ♜d7+ ♜/ ♜×d7#

1. ♜d4? d1 ♜!

<sup>7</sup>Ursprüngliche Version: - ♜g2, - ♜d2; 1. ♜f3? ♛d2+!

<sup>8</sup>Die Schwalbe Heft 294-1, Dezember 2018, S. 656. Die ursprüngliche Version findet sich als P1288995 in der Datenbank PDB.

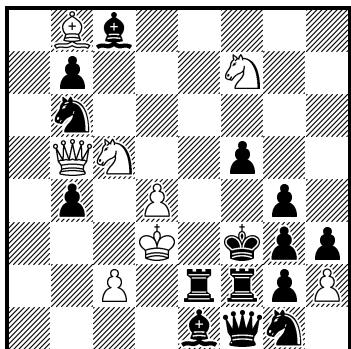
**Daniel Papack**  
Urdruck 19.VI.2020



s#2 (8+14)

1.  $\mathbb{Q}e\sim?$  [2.  $\mathbb{L}\times g4+$   $\mathbb{Q}\times g4\#$ ]  $\mathbb{L}g6!$   
 $\mathbb{L}\times f7$  2.  $\mathbb{L}\times g5+$   $f\times g5\#$
1.  $\mathbb{Q}\times f6!$  [2.  $\mathbb{W}\times g5+$   $\mathbb{L}\times g5\#$ , -2.  $\mathbb{L}\times g4+?$ ]  
 $\mathbb{L}\times f7$  2.  $\mathbb{L}\times g4+$   $\mathbb{Q}\times g4\#$

**Udo Degener**  
Polnischer Schachverband  
2.IV.2024

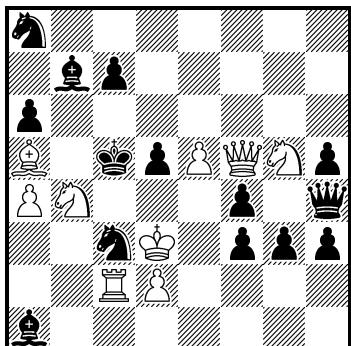


s#2 (8+15)

1.  $\mathbb{Q}a4,a6?$  [2.  $\mathbb{W}\times f5+$   $\mathbb{Q}\times f5\#$ ]  $\mathbb{Q}d2!$   
 $f4$  2.  $\mathbb{Q}e5+$   $\mathbb{L}\times e5\#$
1.  $\mathbb{Q}e6!?$  [2.  $\mathbb{Q}e5+$   $\mathbb{L}\times e5\#$ , -2.  $\mathbb{W}\times f5\#???$ ]  $g\times h2!$   
 $\mathbb{Q}\times e6$  2.  $\mathbb{W}\times f5+$   $\mathbb{Q}\times f5\#$
1.  $\mathbb{Q}b3!$  [2.  $\mathbb{W}\times f5+$   $\mathbb{Q}\times f5\#$ ]  
 $f4$  2.  $\mathbb{Q}e5+$   $\mathbb{L}\times e5\#$   
 $\mathbb{Q}\sim$  2.  $\mathbb{W}(\times)d5+$   $\mathbb{L}e4\#$   
 $\mathbb{Q}d2$  2.  $\mathbb{Q}\times d2+$   $\mathbb{L}\times d2\#$

**Frank Richter**  
Die Schwalbe 2017

1. Lob



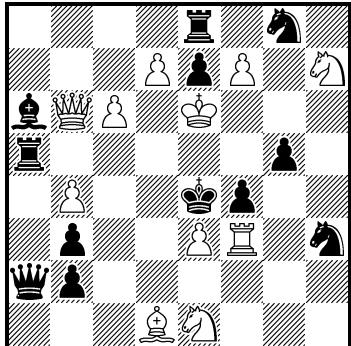
s#2 (9+14)

1.  $\mathbb{W}\sim?$  [2.  $\mathbb{Q}e4+$   $d\times e4\#$ ]  $\mathbb{W}\times g5!$
1.  $\mathbb{W}e4!?$  [2.  $\mathbb{W}c4+$   $d\times c4\#$ , -2.  $\mathbb{Q}e4+???$ ]  $\mathbb{Q}b6!$   
 $d\times e4+$  2.  $\mathbb{Q}\times e4+$   $\mathbb{Q}\times e4\#$   
 $d4$  2.  $\mathbb{Q}\times a6+$   $\mathbb{Q}\times a6\#$
1.  $\mathbb{W}\times f4!$  [2.  $\mathbb{W}d4+$   $\mathbb{W}\times d4\#$ , -2.  $\mathbb{W}c4+?$ ]  
 $\mathbb{W}\times f4$  2.  $\mathbb{Q}e4+$   $d$ ,  $\mathbb{W}\times e4\#$   
 $\mathbb{W}\times g5$  2.  $\mathbb{W}c4+$   $d\times c4\#$

9)

<sup>9</sup>Beim Übergang von 1.  $\mathbb{W}\sim?$  zu 1.  $\mathbb{W}e4!?$  und von 1.  $\mathbb{W}e4?$  zu 1.  $\mathbb{W}\times f4!$  liegt jeweils eine (vollständige) Drohkorrektur vor („sukzessive Drohkorrektur“), jedoch nicht beim Übergang von 1.  $\mathbb{W}\sim?$  zu 1.  $\mathbb{W}\times f4!$ . Der Schlüssel erhält die bezüglich 2.  $\mathbb{Q}e4+$  schädliche Deckung von e4 durch die weiße Dame aufrecht. Erst die durch ihn ermöglichte Parade 1.-  $\mathbb{W}\times f4$  beseitigt sie.

**Rainer Paslack**  
*Die Schwalbe 2023*

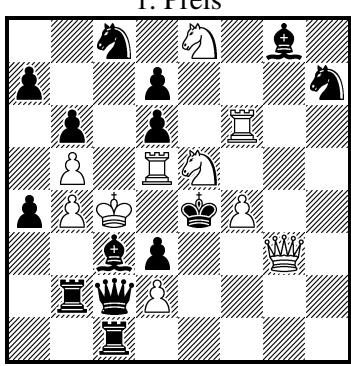


s#2

(11+12)

- 1.b5? [2.  $\text{Q} \times g5+$   $\text{Q} \times g5\#$ , 2.  $\text{Q} c2+$   $b \times c2\#$ ]  $\text{Q} f2!$   
 1.  $\text{Q} b5!$  [2.  $\text{Q} e5+$   $\text{Q} \times e5\#$ , 2.  $\text{Q} c4+$   $\text{Q} \times c4\#$ , -2.  $\text{Q} \times g5+?$ , -2.  $\text{Q} c2+?$ ]  
 $\text{Q} \sim 2. \text{Q} e5+$   $\text{Q} \times e5\#$   
 $\text{Q} \times b5$  2.  $\text{Q} \times g5+$   $\text{Q} \times g5\#$   
 $\text{Q} a \sim 2. \text{Q} c4+$   $\text{Q} \times c4\#$   
 $\text{Q} \times b5$  2.  $\text{Q} c2+$   $b \times c2\#$

**Waldemar Tura**  
*Wola Gułowska 2012*  
 1. Preis



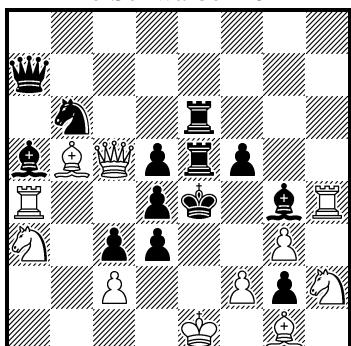
s#2

(10+14)

- 1.-  $\text{Q} \times f6$  2.  $\text{Q} \times d6+$   $\text{Q} \times d6\#$   
 1.-  $d \times e5$  2.  $\text{Q} \times d3+$   $\text{Q} \times d3\#$   
 1.  $\text{Q} f8?$  [2.  $\text{Q} \times d6+$   $\text{Q} \times d6\#$ ]  $\text{Q} e7!$   
 1.  $\text{Q} f7!?$  [2.  $\text{Q} d4+$   $\text{Q} \times d4\#$ , -2.  $\text{Q} \times d6+?$ ]  $\text{Q} f6!$   
 $\text{Q} \times f7$  2.  $\text{Q} \times d6+$   $\text{Q} \times d6\#$   
 $d \times e5$  2.  $\text{Q} \times e5+$   $\text{Q} \times e5\#$   
 1.  $\text{Q} g6?$  [2.  $\text{Q} \times d3+$   $\text{Q} \times d3\#$ ]  $\text{Q} d1!$   
 1.  $\text{Q} f7!$  [2.  $\text{Q} d4+$   $\text{Q} \times d4\#$ , -2.  $\text{Q} \times d3+?$ ]  
 $\text{Q} \times f7$  2.  $\text{Q} \times d3+$   $\text{Q} \times d3\#$   
 $\text{Q} \times f6$  2.  $\text{Q} \times f6+$   $\text{Q} \times f6\#$

**Daniel Papack**

*Var. zu Paslack S. 10*  
*Die Schwalbe 2024*



s#2

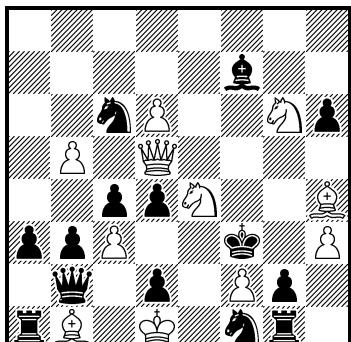
(11+13)

1.  $\text{Q} c4?$  [2.  $c \times d3+$   $\text{Q} \times d3\#$ ]  $d \times c2!$   
 1.  $\text{Q} c4?$  [2.  $\text{Q} \times d4+$   $\text{Q} \times d4\#$ ]  $\text{Q} \sim !$   
 1.  $\text{Q} c4!?$  [2.  $\text{Q} d2+$   $c \times d2\#$ , -2.  $c \times d3+?$ , -2.  $\text{Q} \times d4+?$ ]  $f4!$   
 $\text{Q} \times c4$  2.  $c \times d3+$   $\text{Q} \times d3\#$   
 $d \times c4$  2.  $\text{Q} \times d4+$   $\text{Q} \times d4\#$   
 1.  $\text{Q} b1!$  [2.  $\text{Q} d2+$   $c \times d2\#$ ]  
 $\text{Q} c4$  2.  $c \times d3+$   $\text{Q} \times d3\#$   
 $f4$  2.  $c \times d3+$   $\text{Q} f5\#$

### Hartmut Laue

Probleemblad 2017

1. Preis



s#2

(11+14)

1.-  $\mathbb{Q} \times d5$  2.  $\mathbb{Q} \times d2+$   $\mathbb{W}, \mathbb{N} \times d2\#$

1.  $\mathbb{W} c5?$  [2.  $\mathbb{Q} \times d2+$   $\mathbb{W}, \mathbb{N} \times d2\#$ ]  $\mathbb{Q} \times g6!$   
 $d \times c3$  2.  $\mathbb{W} e3+$   $\mathbb{N} \times e3\#$

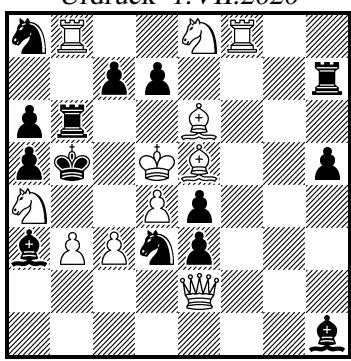
1.  $\mathbb{W} \times d4!?$  [2.  $\mathbb{W} e3+$   $\mathbb{N} \times e3\#$ ,  $\neg 2. \mathbb{Q} \times d2+?$   $\mathbb{W} \times d2+!$ ]  $\mathbb{W} \times c3!$   
 $\mathbb{N} \times d4$  2.  $\mathbb{Q} \times d2+$   $\mathbb{W}, \mathbb{N} \times d2\#$ ,

1.  $\mathbb{W} e5!?$  [2.  $\mathbb{W} g3+$   $\mathbb{N} \times g3\#$ ,  $\neg 2. \mathbb{Q} \times d2+?$   $\mathbb{N} \times d2+!$ ]  $d3!$   
 $\mathbb{N} \times e5$  2.  $\mathbb{Q} \times d2+$   $\mathbb{W}, \mathbb{N} \times d2\#$

1.  $\mathbb{W} g5!$  [2.  $\mathbb{W} g3+$   $\mathbb{N} \times g3\#$ ,  $\neg 2. \mathbb{Q} \times d2+?$   $\mathbb{W} \times d2+!$ ,  $(\neg 2. \mathbb{W} e3+?)$ ]  $h \times g5$  2.  $\mathbb{Q} \times d2+$   $\mathbb{W}, \mathbb{N} \times d2\#$   
 $d3$  2.  $\mathbb{W} e3+$   $\mathbb{N} \times e3\#$

### Daniel Papack

Urdruck 1.VII.2020



s#2

(11+14)

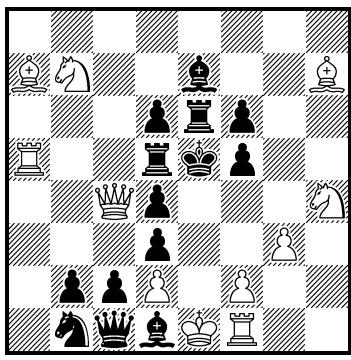
1.  $\mathbb{Q} f7?$  [2.  $\mathbb{W} \times d3+$   $e \times d3\#$ ]  $c5!$

$d6$  2.  $\mathbb{Q} \times c7+$   $\mathbb{N} \times c7\#$

1.  $\mathbb{Q} f6!$  [2.  $\mathbb{Q} \times c7+$   $\mathbb{N} \times c7\#$ ,  $\neg 2. \mathbb{W} \times d3+?$ ]  $d6$ ,  $\mathbb{Q} d6$  2.  $\mathbb{W} \times d3+$   $e \times d3\#$

### Rainer Paslack

Die Schwalbe 2024<sup>10</sup>



s#2

(11+14)

1.-  $f4$  2.  $\mathbb{Q} f3+$   $\mathbb{Q} \times f3\#$

1.  $\mathbb{Q} c5?$  [2.  $\mathbb{W} \times d5+$   $\mathbb{Q} \times d5\#$ ]  $\mathbb{N} c3!$

1.  $\mathbb{Q} c5?$  [2.  $\mathbb{W} \times d4+$   $\mathbb{Q} \times d4\#$ ]  $\mathbb{Q} e4!$

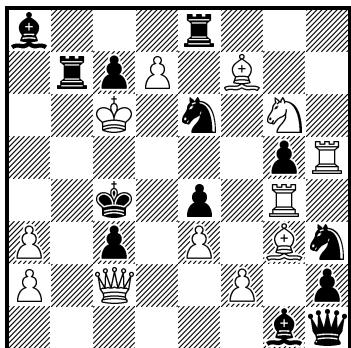
1.  $\mathbb{Q} c5!$  [2.  $\mathbb{Q} f3+$   $\mathbb{Q} \times f3\#$ ,  $\neg 2. \mathbb{W} \times d5+?$ ,  $\neg 2. \mathbb{W} \times d4+?$ ]  
 $d \times c5$  2.  $\mathbb{W} \times d5+$   $\mathbb{Q} \times d5\#$   
 $\mathbb{Q} \times c5$  2.  $\mathbb{W} \times d4+$   $\mathbb{Q} \times d4\#$

<sup>10</sup>Diese Aufgabe ersetzt eine im Jahr 2023 in *Die Schwalbe* veröffentlichte Aufgabe des Autors und erschien bei deren Lösungsbesprechung.

**Daniel Papack**

Version zu Papack 2020, S. 11

Die Schwalbe 2024



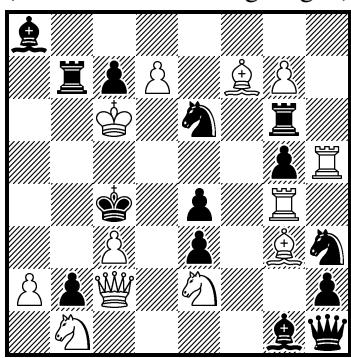
s#2

(12+13)

**Daniel Papack**

Die Schwalbe 2020

(vom Turnier zurückgezogen)



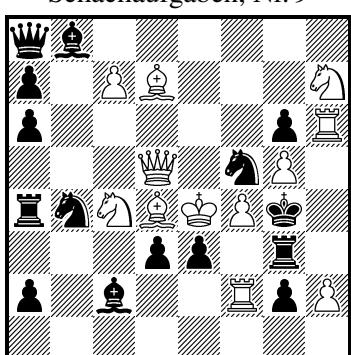
s#2

(12+14)

**Daniel Papack**

[www.berlinthema.de/  
index.htm](http://www.berlinthema.de/index.htm) 1.XI.2021

Daniel Papack – Originale  
Schachaufgaben, Nr. 9



s#2

(12+15)

1.f4? [2.  $\mathbb{Q} \times e4 + \mathbb{Q} \times e4 \#$ , 2.  $\mathbb{Q} \times e6 + \mathbb{R} \times e6$ ]  $\mathbb{Q} \times e3 \!$

1.  $\mathbb{Q} f4?$  [2.  $\mathbb{Q} \times e4 + \mathbb{Q} \times e4 \#$ ]  $\mathbb{N} \times f2 \!$

1.  $\mathbb{R} f4?$  [2.  $\mathbb{Q} \times e6 + \mathbb{R} \times e6 \#$ ]  $\mathbb{R} \sim 8 \!$

1.  $\mathbb{N} f4!$  [2.  $\mathbb{Q} b3 + \mathbb{R} \times b3 \#$ ,  $\neg 2. \mathbb{Q} \times e4 + ?$ ,  $\neg 2. \mathbb{Q} \times e6 + ?$ ]

$\mathbb{N} \times f4$  2.  $\mathbb{Q} \times e4 + \mathbb{Q} \times e4 \#$  ( $2. \mathbb{Q} \times e6 + ?$ )

$g \times f4$  2.  $\mathbb{Q} \times e6 + \mathbb{R} \times e6 \#$  ( $2. \mathbb{Q} \times e4 + ?$ )

1.  $\mathbb{Q} f4?$  [2.  $\mathbb{Q} \times e4 + \mathbb{Q} \times e4 \#$ ]  $\mathbb{N} f2 \!$

1.  $\mathbb{R} f4?$  [2.  $\mathbb{Q} \times e6 + \mathbb{R} \times e6 \#$ ]  $\mathbb{R} \times g7 \!$

1.  $\mathbb{N} f4!$  [2.  $\mathbb{Q} b3 + \mathbb{R} \times b3 \#$ ,  $\neg 2. \mathbb{Q} \times e4 + ?$ ,  $\neg 2. \mathbb{Q} \times e6 + ?$ ]

$\mathbb{N} \times f4$  2.  $\mathbb{Q} \times e4 + \mathbb{Q} \times e4 \#$  ( $2. \mathbb{Q} \times e6 + ?$ )

$g \times f4$  2.  $\mathbb{Q} \times e6 + \mathbb{R} \times e6 \#$  ( $2. \mathbb{Q} \times e4 + ?$ )

1.  $c8 \mathbb{R}, \mathbb{N}?$  [2.  $\mathbb{Q} \times f5 + g:f5 \#$ ]  $\mathbb{Q} e5 \!$

$\mathbb{N} c6$  2.  $\mathbb{Q} \times e3 + \mathbb{R} :e3 \#$

1.  $\mathbb{Q} e5!$  [2.  $\mathbb{Q} \times e3 + \mathbb{R} \times e3 \#$ ,  $\neg 2. \mathbb{Q} \times f5 + ?$ ]

$\mathbb{N} c6$  2.  $\mathbb{Q} \times f5 + g \times f5 \#$

$\mathbb{N} :d5$  2.  $\mathbb{Q} f6 + \mathbb{N} \times f6 \#$

**Position nicht aus Partie-Anfangsstellung erspielbar**

## II. Tertiäre Drohkorrektur (TTC)

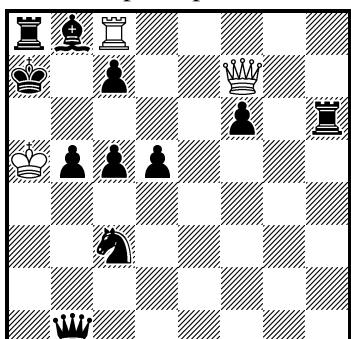
**Michael Barth**

**Daniel Papack**

nach H. Laue & F. Richter<sup>11</sup>

Die Schwalbe 2017

Spezialpreis



s#2

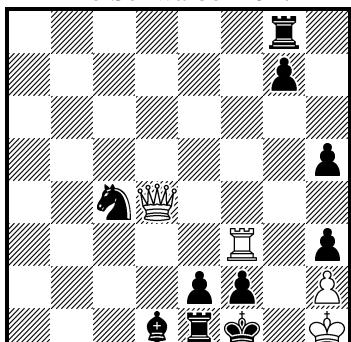
(3+11)

1.  $\mathbb{Q} \sim 8, g6, h5?$  [2.  $\mathbb{R} \times c7+ \mathbb{K} \times c7\#$ ]  $\mathbb{R} h7!$

1.  $\mathbb{Q} e6!?$  [2.  $\mathbb{W} b6+ c \times b6\#$ ,  $\neg 2. \mathbb{R} \times c7+?$ ]  $\mathbb{N} a4!$   
 $c6$  2.  $\mathbb{R} c7+ \mathbb{K} \times c7\#$   
 $f5/\mathbb{W} b7+ 2. \mathbb{W} a6+ \mathbb{R} \times a6\#$

1.  $\mathbb{W} \times f6!$  [2.  $\mathbb{W} a6+ \mathbb{R} \times a6\#$ ,  $\neg 2. \mathbb{R} \times c7+?$ ,  $\neg 2. \mathbb{W} b6+?$ ]  
 $c6, \mathbb{R} \times f6$  2.  $\mathbb{R} (\times) c7+ \mathbb{K} \times c7\#$   
 $\mathbb{R} h \sim 2. \mathbb{W} b6+ c \times b6\#$

**Michael Barth**  
**Daniel Papack**  
Die Schwalbe 2017



s#2

(4+10)

1.  $\mathbb{N} e3$  2.  $\mathbb{R} \times f2+ \mathbb{K} \times f2\#$

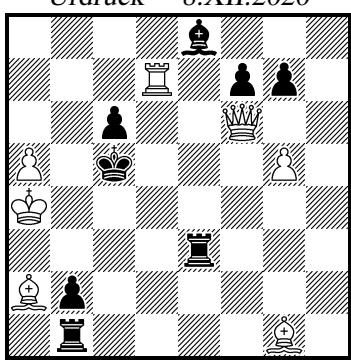
1.  $\mathbb{Q} \sim ?$  [2.  $\mathbb{R} \times f2+ \mathbb{K} \times f2\#$ ]  $\mathbb{R} f8!$

1.  $\mathbb{Q} g4!?$  [2.  $\mathbb{W} g2+ h \times g2\#$ ,  $\neg 2. \mathbb{R} \times f2+?$ ]  $\mathbb{N} e3!$   
 $h \times g4$  2.  $\mathbb{R} \times f2+ \mathbb{K} \times f2\#$

1.  $\mathbb{Q} \times g7!$  [2.  $\mathbb{W} g1+ \mathbb{R} \times g1\#$ ,  $\neg 2. \mathbb{R} \times f2+?$ ,  $\neg 2. \mathbb{W} g2+?$ ]  
 $\mathbb{R} \times g7$  2.  $\mathbb{R} \times f2+ \mathbb{K} \times f2\#$   
 $\mathbb{R} \sim 8$  2.  $\mathbb{W} g2+ h \times g2\#$

**Frank Richter**  
**Michael Barth**

Urdruk<sup>12</sup> 8.XII.2020



s#2

(7+8)

1.  $- g \times f6$  2.  $\mathbb{R} d5+ c \times d5\#$

1.  $\mathbb{R} b7?$  [2.  $\mathbb{R} b5+ c \times b5\#$ ]  $g \times f6!$

1.  $\mathbb{Q} f3?$  [2.  $\mathbb{R} d5+ c \times d5\#$ ]  $\mathbb{R} d1!$   
 $\mathbb{K} \times d7$  2.  $\mathbb{R} d5+ c \times d5\#$

1.  $\mathbb{Q} f1!?$  [2.  $\mathbb{W} b5+ c \times b5\#$ ,  $\neg 2. \mathbb{R} d5+?$ ]  $\mathbb{K} \times d7!$   
 $\mathbb{R} \times f1$  2.  $\mathbb{R} d5+ c \times d5\#$

1.  $\mathbb{Q} \times b2!$  [2.  $\mathbb{W} b4+ \mathbb{R} \times b4\#$ ,  $\neg 2. \mathbb{R} d5+?$ ,  $\neg 2. \mathbb{W} b5+?$ ]  
 $\mathbb{R} \times b2$  2.  $\mathbb{R} d5+ c \times d5\#$   
 $\mathbb{R} \sim 1$  2.  $\mathbb{W} b5+ c \times b5\#$

<sup>11</sup>siehe S. 15

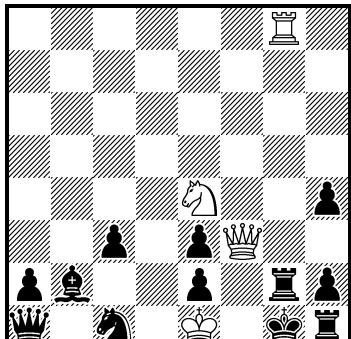
<sup>12</sup>Version zu der Aufgabe derselben Autoren auf S. 21

### Daniel Papack

inspiriert durch

Förster/Paslack S. 22

Die Schwalbe 2024



s#2

(4+12)

1.  $\square\sim?$  [2.  $\mathbb{Q}f2+$   $e\times f2\#$ ] c2!

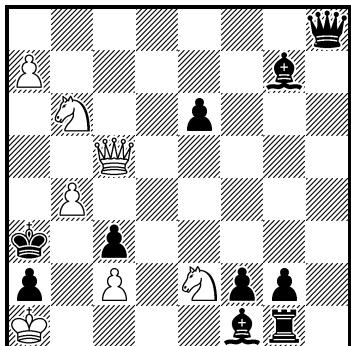
1.  $\square g5!?$  [2.  $\mathbb{Q}\times g2+$   $\mathbb{Q}\times g2\#$ , -2.  $\mathbb{Q}f2+?$ ] h3!  
 $\mathbb{Q}\sim$  2.  $\mathbb{Q}(\times)f2+$   $e\times f2\#$

1.  $\square g3!$  [2.  $\square\times e2+$   $\mathbb{Q}\times e2\#$ , -2.  $\mathbb{Q}f2+?$ , - $\mathbb{Q}\times g2+?$ ]  
 $\mathbb{Q}\sim$  2.  $\mathbb{Q}(\times)f2+$   $e\times f2\#$   
 $h\times g3$  2.  $\mathbb{Q}\times g2+$   $\mathbb{Q}\times g2\#$

### Frank Richter

Die Schwalbe 2018

3. Preis



s#2

(7+10)

1.  $\square f4?$  [2.  $\mathbb{Q}\times c3+$   $\mathbb{Q}\times c3\#$ ] e5!

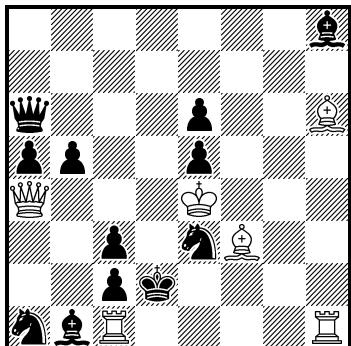
1.  $\square d4!?$  [2.  $\square b5+$   $\mathbb{Q}\times b5\#$ , -2.  $\mathbb{Q}\times c3+?$ ]  $\mathbb{Q}e8!$   
 $\mathbb{Q}\times d4$  2.  $\mathbb{Q}\times c3+$   $\mathbb{Q}\times c3\#$

1.  $\square\times c3!$  [2.  $\square c4+$   $\mathbb{Q}\times c4\#$ , -2.  $\mathbb{Q}\times c3+??$ , -2.  $\square b5+??$ ]  
 $\mathbb{Q}\times c3+$  2.  $\mathbb{Q}\times c3+$   $\mathbb{Q}\times c3\#$   
e5 2.  $\square b5+$   $\mathbb{Q}\times b5\#$   
 $\mathbb{Q}h4$  2.a8 $\mathbb{Q}$ ,  $\mathbb{Q}+$   $\mathbb{Q}a6\#$

### Hartmut Laue

Die Schwalbe 2017

3. Preis



s#2

(6+12)

1. -  $b\times a4$  2.  $\mathbb{Q}cd1+$   $c\times d1\#$

1.  $\mathbb{Q}a3?$  [2.  $\mathbb{Q}cd1+$   $c\times d1\#$ ]  $\mathbb{Q}a2!$

1.  $\mathbb{Q}b3?$  [2.  $\mathbb{Q}d5+$   $e\times d5\#$ ] b4!  
 $\mathbb{Q}\times b3$  2.  $\mathbb{Q}cd1+$   $c\times d1\#$  <sup>13)</sup>

1.  $\mathbb{Q}c4!?$  [2.  $\mathbb{Q}d5+$   $e\times d5\#$ , -2.  $\mathbb{Q}cd1+?$ ]  $\mathbb{Q}b3!$   
b×c4 2.  $\mathbb{Q}cd1+$   $c\times d1\#$   
b4 2.  $\mathbb{Q}d3+$   $\mathbb{Q}\times d3\#$

1.  $\mathbb{Q}\times b5!$  [2.  $\mathbb{Q}d3+$   $\mathbb{Q}\times d3\#$ , -2.  $\mathbb{Q}cd1+?$ , -2.  $\mathbb{Q}d5+?$   $\mathbb{Q}d3+!$ ]  
 $\mathbb{Q}\times b5$  2.  $\mathbb{Q}cd1+$   $c\times d1\#$   
 $\mathbb{Q}c8(\sim+)$  2.  $\mathbb{Q}d5+$   $e(\mathbb{Q})\times d5\#$   
 $\mathbb{Q}b6,a7(!)$  2.  $\mathbb{Q}\times e3+$   $\mathbb{Q}\times e3\#$  (2.  $\mathbb{Q}d5+?$   $\mathbb{Q}d4+!$ )

<sup>13</sup> Der Übergang von 1.  $\mathbb{Q}a3?$  zu 1.  $\mathbb{Q}b3?$  ist von der im Anhang beschriebenen Art. Durch 1.  $\mathbb{Q}c4!?$  ergibt sich Drohkorrektur bezüglich 1.  $\mathbb{Q}a3?$  und fortgesetzter Angriff bezüglich 1.  $\mathbb{Q}b3?$

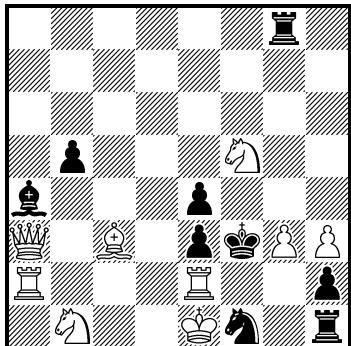
**Daniel Papack**

www.berlinthema.de/

index.htm 14.III.2022

Daniel Papack – Originale

Schachaufgaben, Nr. 10



s#2

(9+9)

1.  $\blacksquare a1?$  [2.  $\blacksquare f2+ e \times f2\#$ ]  $\blacksquare d1!$

1.  $\blacksquare b2!?$  [2.  $\blacksquare d2+ \blacksquare \times d2\#$ , -2.  $\blacksquare f2\#??$ ]  $\blacksquare \times g3!$

$\blacksquare b3$  2.  $\blacksquare f2+ e \times f2\#$

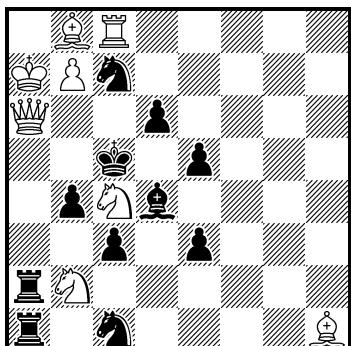
$\blacksquare d8$  2.  $\blacksquare \times e3+ \blacksquare \times e3\#$

1.  $\blacksquare d2!$  [2.  $\blacksquare \times e3+ \blacksquare \times e3\#$ , -2.  $\blacksquare f2\#??$ , -2.  $\blacksquare d2+??$ ]

$\blacksquare b3$  2.  $\blacksquare f2+ e \times f2\#$

**Frank Richter**  
*Die Schwalbe* 2021

1. Preis



s#2

(8+11)

1.  $\blacksquare a5+?$   $\blacksquare \times a5+$  2.  $\blacksquare \times a5$

1.  $\blacksquare d2?$  [2.  $\blacksquare a5+ \blacksquare \times a5\#$ ]  $\blacksquare b3!$

1.  $\blacksquare a5!?$  [2.  $\blacksquare b5+ \blacksquare \times b5\#$ , -2.  $\blacksquare a5??$ ]  $d5!$

$\blacksquare \times a5$  2.  $\blacksquare \times a5+$   $\blacksquare \times a5\#$

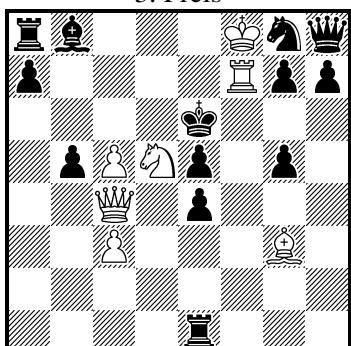
1.  $\blacksquare a3!$  [2.  $\blacksquare \times d6+ \blacksquare \times d6\#$ , -2.  $\blacksquare a5???$ , -2.  $\blacksquare b5???$ ]

$b \times a3$  2.  $\blacksquare b5+ \blacksquare \times b5\#$

$\blacksquare \times a3(!)$  2.  $\blacksquare a5+ \blacksquare \times a5\#$

**Michael Barth**  
*Die Schwalbe* 2019

3. Preis



s#2

(7+13)

1. -  $b \times c4$  2.  $\blacksquare c7+ \blacksquare \times c7\#$

1.  $\blacksquare \sim?$  [2.  $\blacksquare c7+ \blacksquare \times c7\#$ ]  $\blacksquare \times d5!$

1.  $\blacksquare d4!?$  [2.  $\blacksquare \times e5+ \blacksquare \times e5\#$ , -2.  $\blacksquare c7+?$ ]  $g6!$

$e \times d4$  2.  $\blacksquare c7+ \blacksquare \times c7\#$

1.  $\blacksquare \times e4!$  [2.  $\blacksquare e7+ \blacksquare \times e7\#$ , -2.  $\blacksquare c7+?$ , -2.  $\blacksquare \times e5+?$ ]

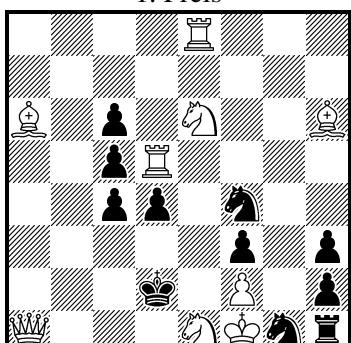
$\blacksquare \times e4$  2.  $\blacksquare c7+ \blacksquare \times c7\#$

$\blacksquare f1$  2.  $\blacksquare \times e5+ \blacksquare \times e5\#$

<sup>14)</sup>

<sup>14)</sup>Überarbeitete Version (siehe *Die Schwalbe*, Heft 310, August 2021, S. 238) der ursprünglichen Aufgabe (siehe P1383357 in der PDB).

**Volker Gölke**  
*Die Schwalbe 2017*  
 1. Preis

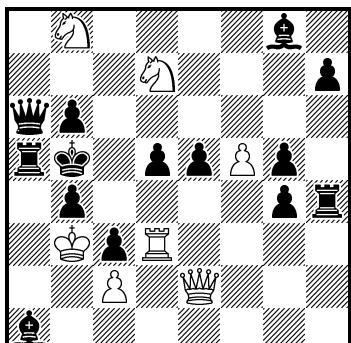


s#2 (9+11)

1. ♦g6~? [2. ♜e2+ f, ♔x e2#] c3!
1. ♦g5!? [2. ♜g×f3+ ♔x f3#, -2. ♜e2+?] ♔e6!  
    ♦f~? 2. ♜e2+ f, ♔x e2#
1. ♦x d4! [-, -2. ♜e2+?, -2. ♦d×f3#??]  
    c×d4 2. ♜e2+ f, ♔x e2#  
    c×d5 2. ♦d×f3+ ♔x f3#  
    c3 2. ♦e×f3+ ♔x f3#

**Hartmut Laue**  
**Frank Richter**  
*Polnischer Schachverband*

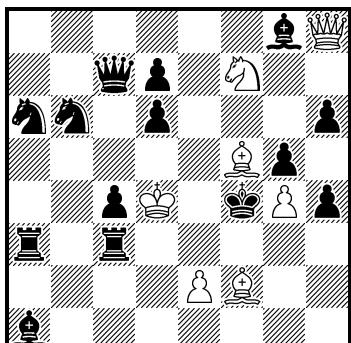
2016  
 1. Preis



s#2 (7+14)

1. ♜x d5#??
1. ♛~? [2. ♜x d5+ ♔x d5#] ♛c8!
1. ♛e4!? [2. ♛c4+ d×c4#, -2. ♜x d5+?] ♜a2!  
    d×e4+ 2. ♜d5+ ♔x d5#  
    d4+ 2. ♛d5+ ♔x d5#  
    g3, ♜a4 2. ♛x b4+ ♜x b4#
1. ♛x g4! [2. ♛x b4+ ♜x b4#, -2. ♜x d5+?, -2. ♛c4+?] e4, ♜x g4 2. ♜x d5+ ♔x d5#  
    ♜h~ 2. ♛c4+ d×c4#

**Michael Barth**  
*Schach 2019*



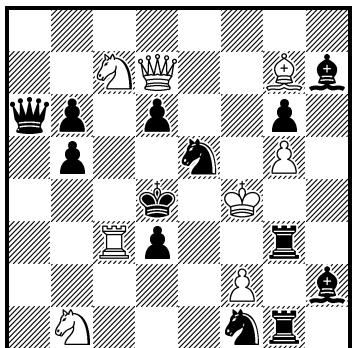
s#2 (7+14)

1. - ♔x f7 2. ♛e5+ d×e5#
1. ♦~? [2. ♛e5+ d×e5#] ♜a5!
1. ♦e5!? [2.e3+ ♜x e3#, -2. ♛e5+??] ♔d5!  
    d×e5+ 2. ♛x e5+ ♛x e5#
1. ♦x g5! [2. ♦h3+ ♜x h3#, -2. ♛e5+?, -2.e3+?] h×g5 2. ♛e5+ d×e5#  
    ♔x g5 2. ♛e3+ ♜x e3#

### Frank Richter

*The Problemist 2019*

4. ehr. Erw.



s#2

(8+13)

1. ♕ × e5#??

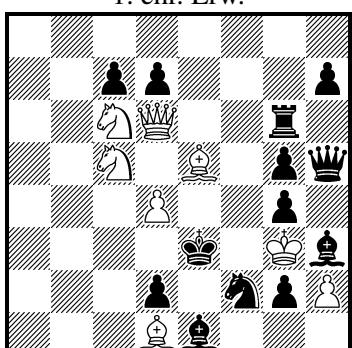
1. ♕ ~? [2. ♕ × e5+ d × e5#] d5!

1. ♕ f5!? [2. ♕ × d3+ ♜ × d3#, -2. ♕ × e5+?] b4!  
g × f5 2. ♕ × e5+ d × e5#  
♞ e3 f × e3+ ♜ × e3#

1. ♕ × b5! [2. ♜ × d3+ ♜ × d3#, -2. ♕ × e5+?, -2. ♕ × d3+?]  
♕ × b5 2. ♕ × e5+ d, ♕ × e5#  
♕ a3 2. ♜ × d3+ ♜ × d3#  
♞ e3 f × e3+ ♜ × e3#

**Hartmut Laue**  
*Polnischer Schachverband*  
2020

1. ehr. Erw.



s#2

(8+13)

1. - c, ♜ × d6 2. ♔ f4+ g × f4#

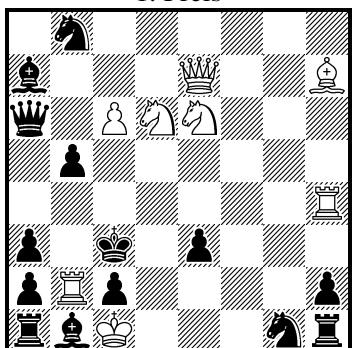
1. ♕ × d7? [2. ♔ f4+ g × f4#] ♜ f6!

1. ♕ e7!? [2. ♔ f6+ ♜ e4#, -2. ♔ f4#??] ♜ × c6!  
♜ e6 2. ♔ f4+ g × f4#  
♜ d6/♜ g7 2. ♔ × d6+/♔ × g7+ ♜ e4#

1. ♕ e6! [2. ♜ b3+ ♜ d3#, -2. ♔ f4#??, -2. ♔ f6+?]  
d, ♜ × e6 2. ♔ f4+ g × f4#  
d5 2. ♔ f6+ ♜ e4#

(1. ♔ f6? c × d6!, 1. ♕ × g6? ♕ × g6!, 1. ♕ d5? g1 ♕, ♜ +!)

**Hartmut Laue**  
*The Macedonian Problemist*  
2016  
1. Preis



s#2

(8+14)

1. ♜ e~? [2. ♜ × e3+ ♔ × e3#] b4!

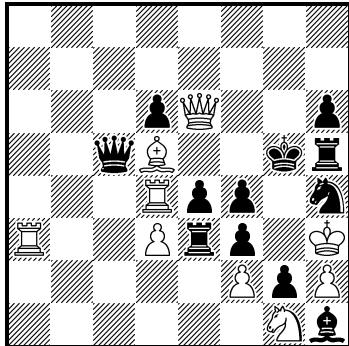
1. ♜ c5!? [2. ♜ × c2+ ♔ × c2#, -2. ♜ × e3+?] ♜ a4!  
♔ × c5 2. ♜ × e3+ ♔ × e3#

1. ♜ d4! [2. ♜ e2+ ♜ × e2#, -2. ♜ × e3+?, -2. ♜ × c2+?]  
♔ × d4 2. ♜ × e3+ ♔ × e3#  
b4 2. ♜ × c2+ ♔ × c2#

### Daniel Papack

[www.berlinthema.de/  
index.htm](http://www.berlinthema.de/index.htm) 20.III.2022

Daniel Papack – Originale  
Schachaufgaben, Nr. 11 A



s#2

(9+12)

1.  $\blacksquare \times e4?$  [2.  $\blacktriangle \times f3+$   $\blacksquare, \blacklozenge \times f3\#$ ]  $\blacksquare \times d3!$

1.  $d \times e4!?$  [2.  $\blacksquare f5+$   $\blacklozenge \times f5\#$ , -2.  $\blacktriangle \times f3+?$ ]  $\blacksquare c8!$   
 $\blacksquare \times e4$  2.  $\blacktriangle \times f3+$   $\blacklozenge \times f3\#$   
 $\blacksquare \times d5$  2.  $\blacksquare \times d5+$   $\blacklozenge f5\#$

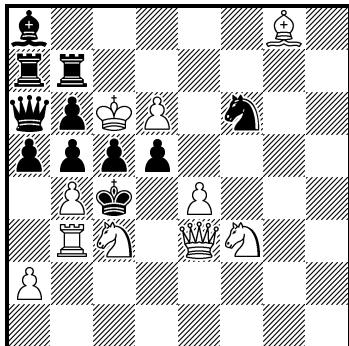
1.  $\blacksquare \times e4!$  [2.  $\blacksquare g6+$   $\blacklozenge \times g6\#$ , -2.  $\blacktriangle \times f3+?$ , -2.  $\blacksquare f5+?$ ]  
 $\blacksquare \times e4$  2.  $\blacktriangle \times f3+$   $\blacklozenge \times f3\#$   
 $\blacksquare f5+$  2.  $\blacksquare \times f5+$   $\blacklozenge \times f5\#$   
 $\blacksquare c8$  2.  $\blacksquare \times d5+$   $\blacklozenge f5\#$

15)

(9+12)

### Frank Richter

Schach in  
Schleswig-Holstein 2021  
3. Preis



s#2

(10+11)

1.  $\blacktriangle c\sim?$  [2.  $\blacksquare \times c5+$   $b \times c5\#$ ]  $\blacklozenge \times e4!$

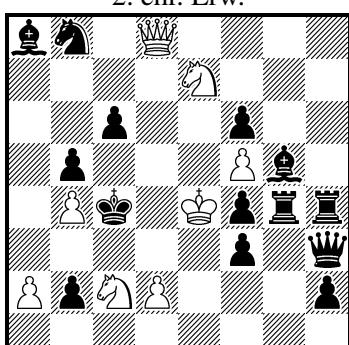
1.  $\blacktriangle a4!?$  [2.  $\blacktriangle \times b6+$   $\blacksquare, \blacksquare \times b6\#$ , -2.  $\blacksquare \times c5+?$ ]  $c \times b4!$   
 $b \times a4$  2.  $\blacksquare \times c5+$   $b \times c5\#$

1.  $\blacktriangle \times d5!$  [2.  $\blacktriangle \times f6+$   $\blacksquare f7\#$ , -2.  $\blacksquare \times c5+?$ , -2.  $\blacktriangle \times b6\#???$ ]  
 $\blacklozenge \times d5$  2.  $\blacksquare \times c5+$   $b \times c5\#$   
 $\blacklozenge \times g8$  2.  $\blacktriangle \times b6+$   $\blacksquare, \blacksquare \times b6\#$   
 $\blacklozenge d7$  2.  $\blacktriangle e5+$   $\blacklozenge \times e5\#$

(10+11)

### Frank Richter

Polnischer Schachverband  
2021  
Szwedowski-Gedenkturnier,  
Abt. s#2-3  
2. ehr. Erw.



s#2

(8+14)

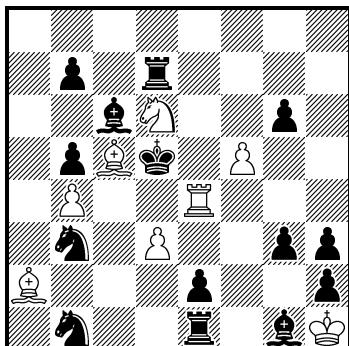
1.  $\blacktriangle 7\sim?$  [2.  $\blacksquare d5+$   $c \times d5\#$ ]  $\blacklozenge d7!$

1.  $\blacktriangle \times c6!?$  [2.  $\blacktriangle (2)e3+$   $f \times e3\#$ , -2.  $\blacksquare d5\#???$ ]  $b1\blacksquare, \blacksquare!$   
 $\blacksquare \times c6+$  2.  $\blacksquare d5+$   $\blacksquare \times d5\#$   
 $f2$  2.  $\blacksquare d3+$   $\blacksquare \times d3\#$   
 $\blacklozenge \times c6$  2.  $\blacksquare d4+$   $\blacklozenge \times d4\#$

1.  $\blacktriangle d5!$  [2.  $\blacktriangle 5e3+$   $f \times e3\#$ , -2.  $\blacksquare d5\#???$ , -2.  $\blacktriangle 2e3+?$ ]  
 $c \times d5+$  2.  $\blacksquare \times d5+$   $\blacksquare \times d5\#$   
 $c5$  2.  $\blacktriangle 2e3+$   $f \times e3\#$   
 $f2$  2.  $d3+$   $\blacksquare \times d3\#$

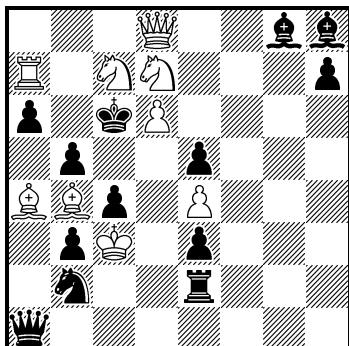
<sup>15</sup> Autor: Vereinfachtes TTC-Destillat der QTC auf S. 22

**Michael Barth**  
**Frank Richter**  
*Probleemblad 2019*



s#2 (8+14)

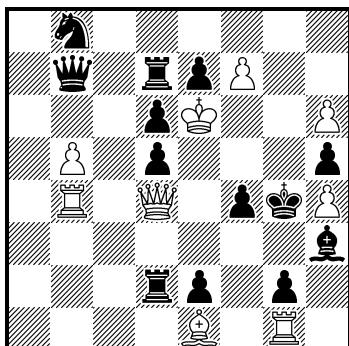
**Frank Richter**  
*Probleemblad 2017*  
 2. Preis



s#2 (9+13)

**Jarosław Brzozowicz**  
*The Problemist 2017*

4. Preis



s#2 (9+13)

- 1.-  $\blacksquare \times d6$  2.  $\blacksquare e5+$   $\blacksquare \times e5\#$   
 1.  $\square \sim ?$  [2.  $\blacksquare e5+$   $\blacksquare \times e5\#$ ]  $\blacksquare e7!$   
 1.  $\square f7!?$  [2.  $\blacksquare d4+$   $\blacksquare \times d4\#$ , -2.  $\blacksquare e5\#??$ ]  $g \times f5!$   
 $\blacksquare \times f7$  2.  $\blacksquare e5+$   $\blacksquare \times e5\#$   
 1.  $\square c4!$  [2.  $\square e3+$   $\blacksquare \times e3\#$ , -2.  $\blacksquare e5\#??$ , -2.  $\blacksquare d4+?$ ]  
 $b \times c4$  2.  $\blacksquare e5+$   $\blacksquare \times e5\#$   
 $\square 3 \sim / \square \times c5$  2.  $\blacksquare d4+$   $\blacksquare \times d4/\blacksquare, \blacksquare \times d4\#$

1.  $\square c \sim ?$  [2.  $\square \times e5+$   $\blacksquare \times e5\#$ ]  $b \times a4!$   
 1.  $\square e6!?$  [2.  $\square d4+$   $e \times d4\#$ , -2.  $\square \times e5+?$ ]  $\blacksquare d2!$   
 $\blacksquare \times e6$  2.  $\square \times e5+$   $\blacksquare \times e5\#$   
 1.  $\square \times b5!$  [2.  $\square a3+$   $\blacksquare \times a4\#$ , -2.  $\square \times e5+?$ , -2.  $\square d4\#??$ ]  
 $a \times b5$  2.  $\square \times e5+$   $\blacksquare \times e5\#$   
 $\blacksquare \times a4$  2.  $\square d4+$   $e \times d4\#$

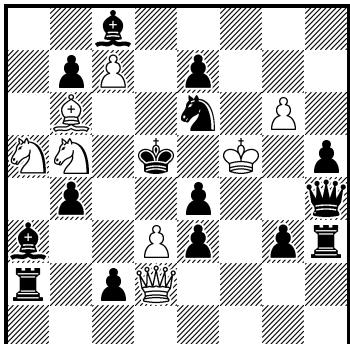
1.  $\blacksquare c5?$  [2.  $\blacksquare \times f4+$   $\blacksquare \times f4\#$ ]  $\blacksquare d4!$   
 $d4$  2.  $\blacksquare \times h5+$   $\blacksquare \times h5\#$   
 1.  $\blacksquare c,d3!?$  [2.  $\blacksquare f3+$   $\blacksquare \times f3\#$ , -2.  $\blacksquare \times f4+?$ ]  $d4!$   
 $\blacksquare(x)d3$  2.  $\blacksquare \times f4+$   $\blacksquare \times f4\#$   
 1.  $\blacksquare e3,f2!?$  [2.  $\blacksquare f3+$   $\blacksquare \times f3\#$ , -2.  $\blacksquare \times f4+?$ ]  $\blacksquare d3!$   
 $d4$  2.  $\blacksquare \times f4+$   $\blacksquare \times f4\#$   
 1.  $\blacksquare \times d5!$  [2.  $\blacksquare \times h5+$   $\blacksquare \times h5\#$ , -2.  $\blacksquare \times f4+?$ , -2.  $\blacksquare f3+?$ ]  
 $\blacksquare \times d5$  2.  $\blacksquare \times f4+$   $\blacksquare \times f4\#$   
 $\blacksquare \times b5$  2.  $\blacksquare f3+$   $\blacksquare \times f3\#$

### Hartmut Laue

*Variantim 2017*

Israel-Ring-T. 2017-18

1.-2. Preis



s#2

(8+15)

1.- e×d2 2.d×e4+ ♕×e4#

1. ♔~? [2.d×e4+ ♕×e4#] e×d3!

1. ♔×c2?!? [2. ♔c5+ ♔×c5#, −2.d×e4+?] b3!  
    ♕×c2 2.d×e4+ ♕×e4#

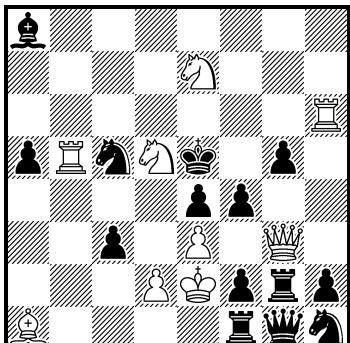
1. ♔×b4! [2. ♔d4+ ♔×d4#, −2.d×e4+?, −2.Dc5+?]  
    ♔×b4 2.d×e4+ ♕×e4#  
    ♔b2 2. ♔c5+ ♔×c5#  
    e×d3 2. ♔e4+ ♕×e4#

### Daniel Papack

(inspiriert durch

G. & R. Jordan, s. S. 20)

Urdruck 29. IV. 2020



s#2

(9+14)

1. ♦d~? [2.d4+ e×d3 e. p. #] ♕d1!

1. ♦b4?!? [2. ♦d3+ e×d3#, −2.d4+?] ♔d5!  
    a×b4 2.d4+ e×d3 e. p. #

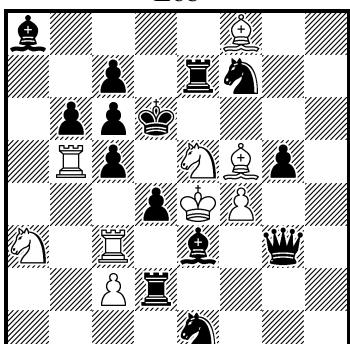
1. ♦×f4! [2. ♦×g2+ ♔×g3#, −2.d4+?, −2. ♦d3#??]  
    g×f4 2.d4+ e×d3 e. p. #  
    ♕×g3 2. ♦d3+ e×d3#

### Michael Barth

Frank Richter

Pat a Mat 2020

Lob



s#2

(9+14)

1. ♕b~? [2. ♦b5+ c×b5#] c4!

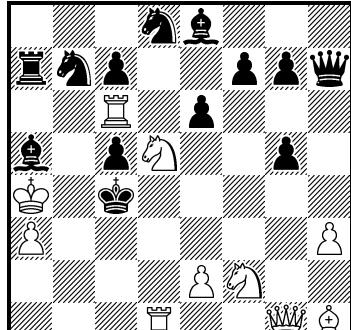
1. ♕×b6?!? [2. ♕×c6+ ♔×c6#, −2. ♦b5#??] ♔d8!  
    c×b6 2. ♦b5+ c×b5#  
    ♔×e5 2.f×e5+ ♕×e5#

1. ♕5×c5! [2. ♕d5+ c×d5#, −2. ♦b5+?, −2. ♕×c6+?]  
    b×c5 2. ♦b5+ c×b5#  
    d×c3 2. ♕×c6+ ♔×c6#

**Gunter Jordan**  
**Raúl Jordan**  
**Frank Richter**  
*Die Schwalbe 2020*

1. Lob

Version 2021<sup>16</sup>



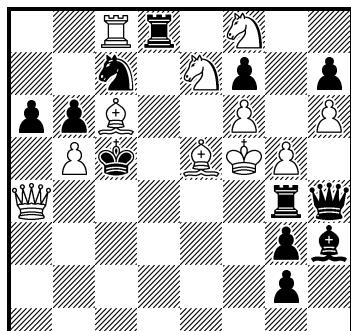
s#2

(10+13)

1.  $\mathbb{Q}g4?$  [2.  $\mathbb{Q}\times c5+$   $\mathbb{N}\times c5\#$ ]  $\mathbb{N}d6!$   
 $\mathbb{N}\times c6$  2.  $\mathbb{Q}e5+$   $\mathbb{N}\times e5\#$
1.  $\mathbb{Q}d3!?$  [2.  $\mathbb{Q}c1+$   $\mathbb{Q}c3\#$ , -2.  $\mathbb{Q}\times c5+?$ ]  $\mathbb{W}e4!$   
 $\mathbb{W}\times d3$  2.  $\mathbb{Q}\times c5+$   $\mathbb{N}\times c5\#$
1.  $\mathbb{Q}e4!$  [2.  $\mathbb{Q}d2+$   $\mathbb{Q}\times d2\#$ , -2.  $\mathbb{Q}\times c5+?$ , -2.  $\mathbb{Q}c1+?$ ]  
 $\mathbb{W}\times e4$  2.  $\mathbb{Q}\times c5+$   $\mathbb{N}\times c5\#$   
 $e\times d5$  2.  $\mathbb{Q}c1+$   $\mathbb{Q}c3\#$

**Hartmut Laue**  
*Die Schwalbe 2022*

3. Preis

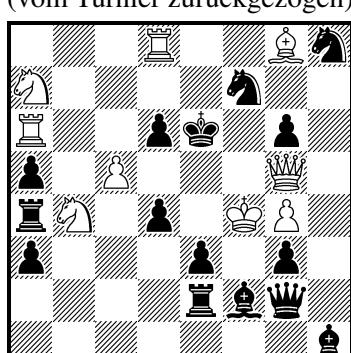


s#2

(11+12)

1.  $\mathbb{Q}e8?$  [2.  $\mathbb{Q}e6+$   $f\times e6\#$ ]  $\mathbb{Q}d6!$   
 $\mathbb{Q}\times c8$  2.  $\mathbb{Q}d4+$   $\mathbb{Q}\times d4\#$
1.  $\mathbb{Q}d7!?$  [2.  $\mathbb{Q}d4+$   $\mathbb{Q}\times d4\#$ , -2.  $\mathbb{Q}e6+?$ ]  $g1\mathbb{Q}, \mathbb{W}!$   
 $\mathbb{Q}\times d7$  2.  $\mathbb{Q}e6+$   $f\times e6\#$
1.  $\mathbb{Q}d5!$  [2.  $\mathbb{Q}c4+$   $\mathbb{Q}\times c4\#$ , -2.  $\mathbb{Q}e6+?$ , -2.  $\mathbb{Q}d4+?$ ]  
 $\mathbb{Q}\times d5$  2.  $\mathbb{Q}e6+$   $f\times e6\#$   
 $a\times b5$  2.  $\mathbb{Q}d4+$   $\mathbb{Q}\times d4\#$

**Daniel Papack**  
*(Version HL)*  
*Die Schwalbe 2021*  
(vom Turnier zurückgezogen)



s#2

(9+15)

1.  $c6?$  [2.  $\mathbb{Q}e5+$   $d\times e5\#$ ]  $d5!$
1.  $\mathbb{Q}ac6!?$  [2.  $\mathbb{Q}\times g6+$   $\mathbb{N}\times g6\#$ , -2.  $\mathbb{Q}e5+?$ ]  $a:b4!$   
 $\mathbb{Q}\times c6$  2.  $\mathbb{Q}e5+$   $d\times e5\#$   
 $\mathbb{Q}\times b4$  2.  $\mathbb{Q}\times d4+$   $\mathbb{Q}\times d4\#$
1.  $\mathbb{Q}bc6!$  [2.  $\mathbb{Q}\times d4+$   $\mathbb{Q}\times d4\#$ , -2.  $\mathbb{Q}e5+?$ , -2.  $\mathbb{Q}\times g6+?$ ]  
 $\mathbb{Q}\times c6$  2.  $\mathbb{Q}e5+$   $d\times e5\#$   
 $d\sim$  2.  $\mathbb{Q}\times g6+$   $\mathbb{N}\times g6\#$

<sup>16</sup>Auf F. Richter zurückgehende konstruktive Verbesserung (s. *Die Schwalbe* 2021, Heft 309, Nr. 18128v, S. 179) der ursprünglichen Version der beiden erstgenannten Autoren (PDB P1385081).

Preisrichter Wassyl Djatschuk schlägt vor: -  $\mathbb{N}f7$ ,  $\mathbb{N}g7$ ; +  $\mathbb{Q}f6$ ,  $\mathbb{Q}c8$ ;  $\mathbb{Q}e8 \rightarrow d7$  (mit zusätzlichem Pseudo-le Grand - Thema durch 1.  $\mathbb{Q}g4?$ , 1.  $\mathbb{Q}d3?$ )

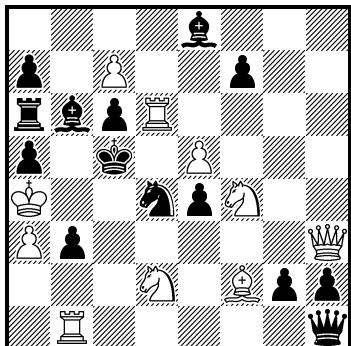
**Frank Richter**

**Michael Barth**

*SuperProblem 2020*

241. Th.-T., Abt. s#2,3

1. Lob



s#2

(10+14)

1.- f5 2.  $\blacksquare d5+$   $c \times d5\#$

1.  $\blacksquare \sim ?$  [2.  $\blacksquare d5+$   $c \times d5\#$ ]  $\blacksquare \times c7!$

1.  $\blacksquare d3!?$  [2.  $\blacksquare b5+$   $c \times b5\#$ , -2.  $\blacksquare d5+?$ ] e3!

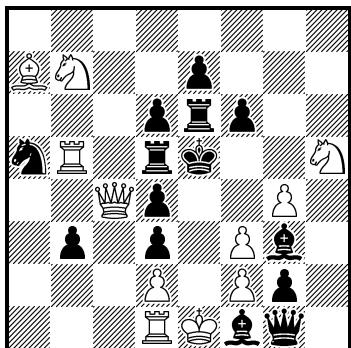
$e \times d3$  2.  $\blacksquare d5+$   $c \times d5\#$

1.  $\blacksquare \times b3!$  [2.  $\blacksquare b4+$   $a \times b4\#$ , -2.  $\blacksquare d5+?$ , -2.  $\blacksquare b5+?$ ]

$\blacksquare d1$  2.  $\blacksquare d5+$   $c \times d5\#$

$\blacksquare \times b1$  2.  $\blacksquare b5+$   $c$ ,  $\blacksquare \times b5\#$

Klaus Förster  
Rainer Paslack  
Die Schwalbe 2024



s#2

(11+14)

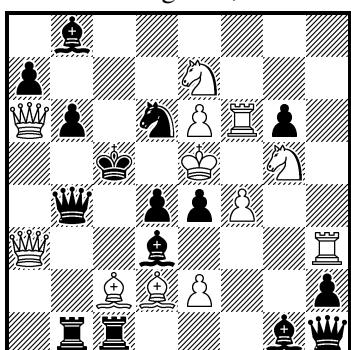
1.  $\blacksquare c5?$  [2.  $\blacksquare \times d4+$ ,  $\blacksquare \times d4\#$ ]  $\blacksquare c6!$   
 $d \times c5$  2.  $\blacksquare \times d5+$ ,  $\blacksquare \times d5\#$   
 $\blacksquare \times c4$  2.  $\blacksquare \times d5+$ ,  $\blacksquare \times d5\#$
1.  $\blacksquare b6!?$  [2.  $\blacksquare \times d5+$ ,  $\blacksquare \times d5\#$ , -2.  $\blacksquare \times d4+?$ ]  $\blacksquare \times c4!$   
 $\blacksquare d \sim$  2.  $\blacksquare \times d4+$ ,  $\blacksquare \times d4\#$
1.  $\blacksquare c5!!?$  [2.  $\blacksquare \times d3+$ ,  $\blacksquare \times d3\#$ , -2.  $\blacksquare \times d4+?$ , -2.  $\blacksquare \times d5+?$ ]  $\blacksquare h2!$   
 $\blacksquare \times c5$  2.  $\blacksquare \times d4\#$   
 $d \times c5$  2.  $\blacksquare \times d5\#$
1.  $\blacksquare c5!$  [2.  $\blacksquare \times d5+$ ,  $\blacksquare \times d5\#$ ]  
 $\blacksquare \times c5$  2.  $\blacksquare \times d4+$ ,  $\blacksquare \times d4\#$   
 $\blacksquare \times c4$  2.  $\blacksquare \times d4+$ ,  $\blacksquare \times d4\#$

18)

Daniel Papack

[www.berlinthema.de/index.htm](http://www.berlinthema.de/index.htm) 20.III.2022

Daniel Papack – Originale Schachaufgaben, Nr. 11



s#2

(12+15)

1.  $\blacksquare \times d3?$  [2.  $S \times e4+$ ,  $\blacksquare \times e4\#$ ]  $b5!$
1.  $e \times d3!?$  [2.  $\blacksquare \times c4+$ ,  $\blacksquare \times c4\#$ , -2.  $\blacksquare \times e4+?$ ]  $\blacksquare \times c2!$   
 $e \times d3$  2.  $\blacksquare \times e4+$ ,  $\blacksquare \times e4\#$   
 $b5$  2.  $\blacksquare \times d6+$ ,  $\blacksquare \times d6\#$
1.  $\blacksquare \times d3!!?$  [2.  $\blacksquare \times b5+$ ,  $\blacksquare \times b5\#$ , -2.  $\blacksquare \times e4+?$ , -2.  $\blacksquare \times c4+?$ ]  $\blacksquare \times a3!$   
 $e \times d3$  2.  $\blacksquare \times e4+$ ,  $\blacksquare \times e4\#$   
 $\blacksquare \times c4$  2.  $\blacksquare \times c4+$ ,  $\blacksquare \times c4\#$
1.  $\blacksquare a \times d3!$  [2.  $\blacksquare \times d4+$ ,  $\blacksquare \times d4\#$ ,  
-2.  $\blacksquare \times e4+?$ , -2.  $\blacksquare \times c4+?$ , -2.  $\blacksquare \times b5+?$ ]  
 $e \times d3$  2.  $\blacksquare \times e4+$ ,  $\blacksquare \times e4\#$

QTC

(2 $\blacksquare$ , 2 $\blacksquare$ , 3 $\blacksquare$ )

<sup>18</sup>Weiterentwicklung von Paslack S. 10

## Anhang

Verwandt mit der Thematik der Drohkorrektur, aber deutlich davon zu unterscheiden sind Aufgaben der Caprice-Thematik in folgender Form:

(1) Ein weißer Zug  $1.R$  hat einen Effekt  $e$ , der eine Drohung  $2.D$  in Gang setzt, die aber von Schwarz pariert werden kann:

$1.R? \rightarrow_e [2.D] \quad x! \quad 2.?$

(2) Ein anderer weißer Zug  $1.S$  hat nicht den Effekt  $e$ , löst eine von  $D$  verschiedene Drohung  $D'$  aus, gegen die es eine Parade  $u$  gibt, durch die sich  $e$  als Begleiteffekt einstellt; es folgt  $2.D$ :

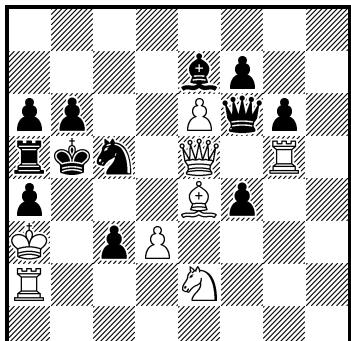
$1.S \quad [2.D'] \quad u \rightarrow_e 2.D$

Während bei der Drohkorrektur in beiden Phasen der Effekt  $e$  auf einem weißen Zug beruht, wird dieser Effekt in den Aufgaben des Anhangs in der 2. Phase durch Schwarz hergestellt.

### Eugeniusz Iwanow

Shakhmatnaya Kompozitsiya

2015



s#2

(8+12)

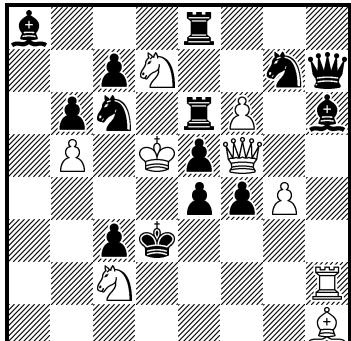
1. –  $\mathbb{Q} \times e5$  2.  $\mathbb{Q} \times c3+$   $\mathbb{Q} \times c3\#$   
 1.  $\mathbb{Q} d6?$ ,  $\mathbb{Q} c7?$  [2.  $\mathbb{Q} \times c3+$   $\mathbb{Q} \times c3\#$ ]  $\mathbb{Q} \times e6!$   
 $\mathbb{Q} f5, \times g5$  2.  $\mathbb{Q} d7+$   $\mathbb{Q} \times d7\#$   
 1.  $\mathbb{Q} d5!?$  [2.  $\mathbb{Q} b3+$   $a \times b3\#$ , –2.  $\mathbb{Q} \times c3+?$ ]  $\mathbb{Q} d4!$   
 1.  $\mathbb{Q} d4!$  [2.  $\mathbb{Q} \times a4+$   $\mathbb{Q} \times a4\#$ ]  
 $\mathbb{Q} \times d4$  2.  $\mathbb{Q} \times c3+$   $\mathbb{Q} \times c3\#$   
 $\mathbb{Q} e5, f5, \times g5$  2.  $\mathbb{Q} d7+$   $\mathbb{Q} \times d7\#$

19)

### Evgeni Bourd

Israel-Ring-T. 2015-16

1. Lob



s#2

(9+14)

1. –  $\mathbb{Q} \times f5$  2.  $\mathbb{Q} \times e5+$   $\mathbb{Q}, \mathbb{Q} \times e5\#$ , 2.  $\mathbb{Q} \times e4+$   $\mathbb{Q} \times e4\#$   
 1.  $\mathbb{Q} g6?$  [2.  $\mathbb{Q} \times e5+$   $\mathbb{Q}, \mathbb{Q} \times e5\#$ ]  $\mathbb{Q} d8!$   
 1.  $\mathbb{Q} g5?$  [2.  $\mathbb{Q} \times e4+$   $\mathbb{Q} \times e4\#$ ]  $\mathbb{Q} h8!$   
 $\mathbb{Q} g8$  2.  $\mathbb{Q} \times e5+$   $\mathbb{Q}, \mathbb{Q} \times e5\#$   
 f3 2.  $\mathbb{Q} b4+$   $\mathbb{Q} \times b4\#$   
 1.  $\mathbb{Q} \times f4!$  [2.  $\mathbb{Q} b4+$   $\mathbb{Q} \times b4\#$ ]  
 $e \times f4$  2.  $\mathbb{Q} \times e5+$   $\mathbb{Q}, \mathbb{Q} \times e5\#$  (2.  $\mathbb{Q} \times e4+?$   $\mathbb{Q} \times e4!$ )  
 $\mathbb{Q} \times f4$  2.  $\mathbb{Q} \times e4+$   $\mathbb{Q} \times e4\#$  (2.  $\mathbb{Q} \times e5+?$   $\mathbb{Q} \times e5!$ )

20)

<sup>19</sup> Beim Übergang von 1.  $\mathbb{Q} d6?$ ,  $\mathbb{Q} c7?$  zu 1.  $\mathbb{Q} d5!?$  liegt eine (nicht vollständige) Drohkorrektur vor, beim Übergang zu 1.  $\mathbb{Q} d4!$  dagegen nicht: Der Effekt der Ermöglichung des Zuges  $\mathbb{Q} \times c3$  ist Folge der Parade 1. –  $\mathbb{Q} \times d4$ , nicht des Schlüssels. Dieser ermöglicht jedoch die Parade.

<sup>20</sup> Mit der Veränderung  $\mathbb{Q} \rightarrow f2$ ,  $\mathbb{Q} h6 \rightarrow h2$ , +  $\mathbb{Q} h6$  hätte man zusätzlich noch die beachtenswerte Variante 1.  $\mathbb{Q} g6?$  f3 2.  $\mathbb{Q} \times e4+$   $\mathbb{Q} \times e4\#$ .